

Reactienota Plan van Aanpak Fries Merenproject

Provinciale Staten d.d. 20-12-2000

Organisatie	Onderwerp (vragenlijst) 1 = akkoord noodzaak gezamenlijk aanpak 2 = akkoord trajectgewijze aanpak 3= akkoord fasering 4= akkoord financiële inspanning 5 = akkoord inzet menskracht 6 = aanvulling projectenlijst 7 = aandachtspunt	Samenvatting	Antwoord GS	Eventuele aanpassingen Plan van Aanpak
Reactie Afstemmings- overleg Friese Waterschappen (concept d.d. 4 okt.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, 2. Ja, echter bijlage 4. 3. Ja 4. Bijdrage van derden aan herstel oevers en kaden is rechtvaardig 5. - 6. Projectenlijst 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Te weinig aandacht voor relatie waterkwaliteit en imago Friese meren. Met name de betekenis van baggeren en slibvangputten voor de waterkwaliteit. Tevens kan bagger door rijpingsproces niet rechtstreeks verwerkt worden in een kade- of oeverwerk. Relatie met landbouwsector is te beperkt in het licht van het project kades en oevers 2. Wetterskip Fryslân ontbreekt in bijlage 4 Versterking kades hoeft niet op zelfde locatie als baggerwerkzaamheden. 4. - Bijdragen van derden zijn terecht, immers natuurvriendelijke oevers verhogen de toeristische waarde. - Continuïteit in de subsidiestroom i.v.m. planning. 5. Capaciteit wordt geleverd via projectbureau 'aanpak kades en oevers'. 6. Complete lijst van alle locaties in plangebied waar vervuilde baggerspecie is aangetroffen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij onderschrijven het belang van een goede waterkwaliteit voor het Friese Merengebied. Vanuit het Friese Merenproject wordt daarom belang gehecht aan maatregelen die daaraan een positieve bijdrage leveren. Wanneer dergelijke maatregelen samen op kunnen lopen met uitvoeringszaken in het kader van het Plan van Aanpak zal dat bij de uitvoering worden betrokken. In het Plan van Aanpak zullen wij deze benadering in het algemeen in de tekst extra toelichten. Natte ongerijpte bagger is in vrijwel alle gevallen inderdaad niet direct toe te passen in oever en kadewerken. Al eeuwen is het de praktijk om de bagger achter of in een nabijgelegen cunet eerst in te drogen. De toepasbaarheid van natte bagger is afhankelijk van de samenstelling; verdiepingsmateriaal is binnen een half jaar geschikt, onderhoudsbagger duurt ca. 2 jaar. Tot voor kort moest voor dit tijdelijk indrogen een Wet Milieubeheer vergunning worden aangevraagd. Die inzichten zijn veranderd (zie notitie Regelgeving verwijdering baggerspecie – publicatie provincie 12 juli 2000). Indroging en toepassing in een werk zoals een kade of oever kan nu als een handeling in het kader van het Bouwstoffenbesluit worden gezien. Voor toepassing van zogenaamde categorie 0 en 1 materiaal kan nu, mits voldaan aan de spelregels van het bouwstoffenbesluit, met een simpele melding worden volstaan. Bij de installatie van de (bestuurlijk en ambtelijke) trajectgroepen zal bezien worden hoe de landbouwsector wordt betrokken. 2. Toevoegen Wetterskip Fryslân in bijlage 4. 4. Zal niet altijd zo zijn, maar daar waar de mogelijkheden zich voordoen om combinaties te maken zoveel mogelijk benutten. Bij de uitvoering van het Friese Merenproject is één van de belangrijkste aandachtspunten de relatie met de diverse subsidiestromen. 6. Aanvullende projecten worden meegenomen bij de nadere trajectuitwerkingen. 	Hoofdstuk 1 Aanvulling op de paragraaf Doel: 5-e bolletje aanvullen: <i>'het waterbeheer en de waterkwaliteit'</i>

Waterschap Sevenwolden	1. Ja, 2. Ja, 3. Ja, 4. Nee, 5. Ja			Reactie geeft geen aanleiding tot nadere beantwoording
Gemeente Ameland	Plannen hebben geen betrekking op de gemeente.			Reactie geeft geen aanleiding tot nadere beantwoording
Gemeente Boarnsterhim	1. Ja, 2. Ja, 3. Ja, 4. Ja, 5. Ja, 6. trajectenlijst	6 Volgens de gemeente is het baggeren van recreatieve vaarwegen in de Alde Feanen abusievelijk opgenomen in het traject L. Dit moet zijn traject G. Het traject Akkrum-Leeuwarden (H) ziet de gemeente graag aangevuld met de route Grou-Eagum-Wirdum-Goutum-Leeuwarden voor kleine motorboten.		Projectenlijst wordt gecorrigeerd Aanvulling op de projectenlijst wordt meegenomen in de nadere trajectuitwerking.
Gemeente Leeuwarderadeel	Heeft geen enkel raakvlak met het Plan van aanpak			Reactie heeft geen aanleiding tot nadere beantwoording
Gemeente Harlingen	De gemeente valt buiten het projectgebied 1. ja	Door aanpassingen van de vaarroutes zouden pleziervaartuigen vanuit het merengebied door heel Fryslân moeten kunnen varen.		Ons beleid t.a.v. de aansluiting van de vaarroutes vanuit Harlingen naar het Friese Merengebied is vastgelegd in het PVVP. Deze visie op te ontwikkelen vaarroutes buiten het Friese Merengebied blijft gehandhaafd.
Gemeente Skarsterlân	1. Ja, 2. Ja, 3. Ja, echter 4. Ja, 5. Ja,	3 a) Verzoek tot vervroegd tot uitvoering brengen van gedeelte Langweerder Wielen langs Langweer, vanwege vele klachten over ondiepten. Niet veel projecten zijn gepland na 2007. 3 b) Is er wel rekening gehouden met de gedeelten van de Friese Meren die in beheer zijn bij de Domeinen?	3 a) Indien het knelpunt dringend is en er een concreet projectvoorstel door betrokken partijen kan worden geformuleerd, kan worden besloten een dergelijk project eerder van start te laten gaan. Het projectbureau zal een voorstel ontwikkelen voor beoordelingscriteria en deze aan de Stuurgroep voorleggen. 3 b) Zie reactie Kamer van Koophandel (pag. 14).	
Gemeente Skarsterlân Betreft aanvullende reactie op brief (kenmerk 4353), vanuit Stuurgroep A7.		Ons inziens ontbreekt aandacht voor: 1. stand van zaken van de mogelijke verkoop diverse meren door de Dienst Domeinen aan de provincie relatie met het Recreatief toeristisch projectenplan A7-zone (bijgevoegd) 2. mogelijke effecten Vogelrichtlijn 3. gewenst aquaduct Skarsterrijn/ Rijksweg A6 4. wijze/keuze van samenstelling per traject van een begeleidende trajectgroep.		1. De discussie met Domeinen over eventuele verkoop van Friese Meren heeft een eigen traject. Op dit moment heeft dit nog geen concreet stadium bereikt. 2. De projecten uit het projectenplan A-7 zone: voor zover het projecten zijn die voor de revitalisering van het Friese Merengebied nodig zijn worden deze meegenomen in de projectenlijst. Dit kan mogelijkheden bieden voor de financiering van projecten. Er zal goede afstemming moeten komen over welke partij (Stuurgroep A-7 zone of Stuurgroep Friese meren) het voortouw bij de uitvoering zal hebben. 3. Wanneer maatregelen worden voorgesteld in gebieden waar de vogelrichtlijn van toepassing is, zullen deze worden beoordeeld op basis van de vogelrichtlijn. 4. Over dit aquaduct heeft nog geen provinciale standpuntbepaling plaatsgevonden (niet opgenomen in het PVVP). Wanneer plannen hierover concreter

			<p>zouden worden, zou de relatie met het Friese Merenproject gelegd moeten worden.</p> <p>5. Over de samenstelling van begeleidende trajectgroep zullen wij alle betrokken partijen binnenkort benaderen.</p>	
Gemeente Smallingerland	De gemeente onderschrijft het plan van aanpak, aangevuld met de volgende opmerkingen	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente gaat ervan uit dat de beoogde fasering is opgezet en dat kant en klare projecten eerder voor uitvoering in aanmerking kunnen komen. 2. De gemeente hecht eraan het project 'De vaart in het veen' te koppelen aan het traject Drachten-Lauwersmeer. 3. De gemeente gaat ervan uit dat de provincie subsidies beschikbaar stelt voor de uitvoering van het Ontwikkelplan Lits-Lauwersmeerroute aangezien dit onderdeel uitmaakt van het traject Drachten-Lauwersmeer. 4. De gemeente meent dat de het niet zo mag zijn dat vaarwegen worden afgesloten ten koste van de watersport tenzij er goede alternatieven worden geboden. De schade aan de natuur (door recreanten) kan het beste worden aangetoond door een goede monitoring. Hieraan ontbreekt het veelal. 5. Bij het traject Drachten-Leeuwarden (traject G) is de Gooisloot ten onrechte ingedeeld bij de gemeente Boarnsterhim. 6. Projectvoorstellen uit "Toeristisch recreatieve potenties Veenhoop/ Oudega" (rapport bijgevoegd) ziet de gemeente (voor zover dat niet is gebeurd) gaarne opgenomen in de projectenlijst van het Friese Merenproject. Hetzelfde geldt voor projectvoorstellen uit de nota's 'Recreatief toeristisch projectplan A7-zone'en Ontwikkelingsplan Lits-Lauwersmeerroute'. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het uitgangspunt is dat de uitvoering van projecten zoveel mogelijk wordt meegenomen bij de trajectaanpak als geheel. Hierop kunnen uitzonderingen worden gemaakt voor urgente projecten. Om te bepalen welke projecten urgent zijn, zal de Stuurgroep Friese Meren criteria vaststellen. 2. De mogelijkheden van dit project zouden op termijn in het kader van het PVVP bekeken kunnen worden. 3. Wij gaan er vanuit dat het ontwikkelingsplan Lits-Lauwersmeer straks onderdeel zal uitmaken van de trajectuitwerking voor deze route. Voor dit geheel zullen alle partijen middelen moeten inzetten en zullen de daarin passende onderdelen worden voorgedragen voor KOMPAS-bijdragen. 4. Monitoring van recreatievaart staat op de agenda van het Overlegorgaan Alde Feanen. In dit verband zal hieraan aandacht worden besteed. 5. De projectenlijst wordt gecorrigeerd op de genoemde punten. 6. Aanvullingen op de projectenlijst worden meegenomen bij de trajectuitwerking. 	
Gemeente Weststellingwerf	De gemeente vraagt aandacht voor gebieden die langs de aanvaarroute van de Friese Meren liggen	In dit verband wordt op de Linde bedoeld. Deze rivier is in het PVVP als vaarweg met ontsluitingsfunctie gekwalificeerd met een onderhoudsdiepte van 1.50m. Echter op het traject Driewegsluis-Kontermansbrug wordt hieraan bij lange na niet voldaan. Het belang van de Linde als waterweg zal de komende decennia door de aanleg van de Lindewijk (Wolvega) toenemen. Om uitvoering mogelijk te maken van een nog op te stellen baggerplan, wordt financiële ruimte gevraagd.	Dit project zal buiten het kader van het Friese Merenproject bij de provincie aangekaart kunnen worden, zie ook reactie Harlingen. Daarbij is het van belang hoe binnen de gemeente de discussie verloopt over de nota "groene Ruimte in Weststellingwerf", waar dit voorstel deel van uitmaakt.	
Gemeente Nijefurd	<ol style="list-style-type: none"> 1. ja, echter 2. ja, 3. ja, 4. ja, 5. ja, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Projecten uit fase 1 bestaan vnl. uit baggerwerkzaamheden. Deze hebben een regionaal karakter (provinciale wateren) en zijn daarom een provinciale taak. 	De opmerking van de gemeente komt overeen met de formulering van deze projecten in de projectenlijst.	

Gemeente Kollumerland	De gemeente heeft i.s.m. een aantal andere gemeenten en de provincie door bureau Oranjewoud een ontwikkelingsvisie opgesteld om de vaarroute Lits-Lauwersmeerroute te optimaliseren. 1. Ja	De gemeente wil zo spoedig mogelijk met de uitvoering van de geselecteerde projecten starten en stelt derhalve voor het traject Drachten-Lauwersmeer in de planning naar voren te halen. Tevens wordt een financiële bijdrage van de provincie verwacht, aangezien de vaarroute onderdeel uitmaakt van het Friese Merenproject.	De gemeente Kollumerland (en ook de andere gemeenten die betrokken zijn bij route K) vragen om Traject K naar voren halen en in fase I starten. Wij zijn positief over de voorbereidende werkzaamheden die de gemeenten hebben gedaan langs dit traject. Wij willen daarom positief op het verzoek van de betrokken gemeenten reageren om traject K in fase I te starten.	Traject K in Fase I plaatsen. Kaart en tekst aanpassen. Traject G in Fase II plaatsen (wel al vast gebruik maken van uitvoeringsorganisatie).
Stuurgroep Westergozone	1. Ja, echter	1. De voorgestelde activiteiten spelen vooral in convenantsgebied Leeuwarden. Afstemming dus met name op de activiteiten van dit convenantsgebied. 2. Graag ondersteuning bij projecten die wel passen in het Friese Merenproject	Opmerkingen worden meegenomen, geen nadere aanleiding voor reactie.	
Gemeente Leeuwarden	1. Ja, 2. Ja, bijvoorbeeld 3. Ja, 4. Ja, 5. Ja. 6. projectenlijst, bijlage 4	2. Bij de Middelseerûte (traject I) volstaat een naamswijziging, werkgroep wordt trajectgroep en het aanwijzen van een onafhankelijke voorzitter. 6. Toevoegen gemeente Leeuwarden en Wymbritseradiel (traject I). Bij traject K is niet duidelijk waarom de gemeente Leeuwarden wordt genoemd. Traject J: de verhoging van de Greunsbrug is volgens de gemeente niet nodig. In traject J missen: - beweegbaar maken Prins Hendrikbrug - Voorzieningen in de binnenstadsgrachten voor de kleine watersport - Aanlegvoorzieningen Westerkade - Baggeren stadsgrachten (t.b.v. rondvaarten) - Baggeren Zuiderstadsgracht en Nieuwe Kanaal in het kader van de verlenging van de staande mastroute en t.b.v. museumhaven en haven voor de chartervaart Willemskade. - In bijlage 1, traject L, staat een Leeuwarder project genoemd (bagger, bevaarbaar maken grachten Leeuwarden voor rondvaartboten), dat eigenlijk thuishoort in traject J.	2. Wij kunnen akkoord gaan met uw voorstel voor de invulling van de uitvoeringsorganisatie van het traject I :de Middelseerûte 6. Bij traject K gemeente Leeuwarden laten vervallen. Aanvullingen op projectenlijst meenemen in trajectuitwerking. Laatste streepje: Akkoord verhuizen projecten uit L naar J	

Gemeente Bolsward	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, echter 2. Niet zonder meer 3. Niet instemmen met traject L (start 2004) 4. Ja, 5. Nee, 6. projectenlijst 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het vaststellen van de trajecten, met daaraan gekoppeld de uitvoeringsfase, mag niet remmend werken voor de afzonderlijke gemeenten. 2. Voorkomen moet worden dat gemeenten afgeremd worden in de uitvoering, doordat andere gemeenten in het traject hun plannen nog niet gereed hebben. 3. Gezien de concrete baggerplannen van Bolsward t.a.v. stadsgrachten, kan niet worden ingestemd met het voornemen Bolsward te plaatsen in traject L en daaraan gekoppeld de uitvoering in 2004. 4. De gemeente heeft reeds f400.000,- begroot in 2000 voor baggeren. Verder is het bestek 'baggeren stadsgrachten' reeds geschreven. Het is dus uitvoeringsgereed en geraamd op f824.000,-. De gemeente wil graag beginnen met de baggerwerkzaamheden zonder de mogelijkheid van subsidie uit het Friese Merenproject te verspelen. 5. Gezien de grootte van de gemeente is het moeilijk om capaciteit beschikbaar te stellen. 6. Graag afspraken maken omtrent de mogelijkheid tot subsidiering van de stadsgrachten van Bolsward. 	<p>De gemeente Bolsward stelt voor om eerder aan de slag te kunnen gaan met uitvoeringsprojecten (het ligt in fase III : 2004) Binnen Traject L: Makkum/Bolsward-Harlingen, vormen de projecten uit Bolsward een uitzondering, omdat hier de projecten al zo ver zijn uitgewerkt.</p> <p>Wij willen uitvoeringwerken niet vertragen. Ook gezien de zojuist gereedgekomen route verbetering Bolsward- Harlingen is het gewenst om hieraan in Bolsward z.s.m. een vervolg te geven.</p> <p>Wij zijn voornemens om gelijk bij de start van het Friese Merenproject voor alle trajecten de trajectstuurgroep in te stellen. In dit verband (of anders rechtstreeks bij de Stuurgroep) kan Bolsward haar projecten inbrengen en het voorstel doen deze z.s.m. bij de Stuurgroep Friese Meren in te dienen. De Stuurgroep zal criteria ontwikkelen die worden gebruikt voor de toetsing van projecten die vooruitlopend op de fasering worden uitgevoerd.</p> <p>Voldoen deze projecten hieraan, dan kan er gewerkt worden aan een zo spoedig mogelijke start.</p>	
Gemeente Sneek	<ol style="list-style-type: none"> 1. ja 2. ja 3. ja 4. te vroeg voor toezeggingen 5. ja 		Geen aanleiding voor nadere reactie.	
Gemeente Lemsterland	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Ja 3. Ja 4. Ja 5. Ja 		Geen aanleiding voor nadere reactie.	
Gemeente Dongeradeel	Ontwikkelingsvisie vaarroute Lits-Lauwersmeer	Ontwikkelingsvisie sluit aan bij Friese Merenproject. Gelet om de fase waarin de ontwikkelingsvisie zich bevindt, wordt gepleit om de uitvoering van traject K (2002) naar voren te halen.	Zie reactie gemeente Kollumerland (zie pagina 5)	
Gemeente Wymbritseradiel	<ol style="list-style-type: none"> 1. ja, echter 2. ja 3. ja, echter 4. ja 5. ja 6. projectenlijst: aanvullingen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Noodzaak goede coördinatie. 3. Planvorming niet in alle gevallen zo ver gevorderd 6. Gemeente ook betrokken bij Middelseerûte. Binnenkort Masterplan Heeg Woudsend Aanvullingen met concept-Vaarwegenplan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij beamen de noodzaak van een goede coördinatie 3. In 2000/ 2001 willen wij z.s.m. van start met een uitvoeringprogramma. Niet alle uitvoeringsprojecten hoeven meteen in 2001 te worden uitgevoerd. 6. Aanvullende projecten worden betrokken bij nadere trajectuitwerking 	

<p>Gemeente Tytsjerkstradiel</p>	<p>1. Ja 2. Ja, echter 3. Ja, echter 4. Ja 5. Ja 6. projectenlijst</p>	<p>2. Wat het traject Drachten-Leeuwarden betreft, sluit de gemeente zich aan bij de reactie van Nationaal Park de Alde Feanen i.o. 3. Willen om de gang er in te houden de fase Lits-Lauwersmeerroute naar voren halen. Uitvoering pas in de tweede fase zou betekenen dat er een gat in het samenwerkingsproces valt, waardoor het enthousiasme van de betrokken zal verminderen. (Men is nu nl. al bezig met de laatste hand te leggen aan het ontwikkelingsplan Drachten-Lauwersmeer.) 6. Twee aanvullende projecten: - tweede fase fietspad polderdijk tussen Earnewald en Fonejacht - realisatie aanleglocatie bij de Lange Sleat.</p>	<p>2. Zie reactie op het Overlegorgaan. 3. Zie reactie gemeente Kollumerland 6. Aanvullende projecten worden betrokken bij nadere trajectuitwerking.</p>	
<p>Gemeente Wunseradiel</p>	<p>1. ja 2. ja, 3. ja, echter 4. ja, na 2002 5. ja 6. projectenlijst</p>	<p>4. de gemeente stelt voor om de fasering in overleg te doen met alle andere betrokken partijen. In elk geval dienen verschuivingen van projecten van de ene naar de andere fase mogelijk te zijn. 6. Bij het baggerproject Wun.ba04 zou de provincie initiatiefnemer moeten zijn. De naam van het project Panhuyskanaal aansluiting Makkum moet zijn: Grootte Zijlroede</p>	<p>7. Wij beschouwen deze raadpleging als het overleg over de voorgestelde fasering. Wanneer op onderdelen dringende redenen zijn om van die fasering af te wijken kunnen daar uiteraard uitzonderingen op worden gemaakt. 6. De voorgestelde correcties nemen we mee in de projectenlijst.</p>	
<p>Ministerie van EZ Regio Noord</p>	<p>Voorlopige reactie!</p>	<p>Meetbaarheid doelen Opmerking: De doelen zijn voornamelijk kwalitatief geformuleerd en dus weinig meetbaar. Baggerproblematiek a. Ten aanzien van de baggerproblematiek vraagt EZ zich af of het probleem m.b.t. het tekort aan depotruimte nu is opgelost. Zo nee, hoe wordt dan omgegaan met de extra taakstelling op het gebied van het baggeren. b. Opmerking 'extra bagger'! Wat is extra en wat is regulier? Is er ook sprake van achterstallig onderhoud? c. In het Plan van Aanpak wordt niets gezegd over de problematiek van particuliere havens. Zijn deze problemen meegenomen en hoe vindt overleg met de havens hierover plaats? d. Wat wordt gedaan aan preventie m.b.t. de baggerproblematiek?</p>	<p>Meetbaarheid doelen In hoofdstuk 7 'outputindicatoren' zijn de kwantitatieve doelstellingen geformuleerd. Baggerproblematiek a. Er zijn op dit moment twee locaties waar klasse 3/4 specie naar toe kan worden gebracht. De verwachting is dat daar op korte termijn een derde locatie aan toe kan worden gevoegd. Initiatief voor een vierde locatie verkeert in de begin fase. Voor onderhoudsspecie klasse 0/1/2 is in het oosten van de provincie voldoende opslag / stortcapaciteit. In deze regio is thans ruimte voor ca 2 miljoen m3 van dergelijke specie. De verwachting is dat deze capaciteit met het vergunnen van een nieuwe locatie nog wordt verdubbeld. In het zuidwesten van de provincie is het krapper gesteld met de capaciteit voor klasse 0/1/2 specie. Hier is onlangs een zoektocht gestart door de provincie naar een grootschalige locatie. Voorts is het de bedoeling om bruikbare specie zoveel mogelijk lokaal in werken toe te passen. Daarbij wordt met name gedacht aan de toepassing van specie in kaden en oevers (zie ook reactie van het Afstemmingsoverleg Friese Waterschappen). Het bergem van de langzaam in hoeveelheid toenemende hoeveelheid bagger uit het FM project kan naar onze mening geborgen worden in bestaande en de nieuwe locaties. b. Het baggerwerk dat op kaart is gezet moet gebeuren om de Friese Meren schoon en bevaarbaar te maken. Hierin zijn zowel reguliere baggerwerken meegenomen (waarvoor ook de reguliere budgetten voor worden ingezet) als extra baggerwerken. Dit extra baggerwerk is nodig voor het verbeteren, het verdiepen of voor aanleg van een nieuw</p>	

		<p>Aquaducten Een 5 tot 6-tal aquaducten zijn niet opgenomen in het plan. Waarom niet? Om welke gaat het precies? Hoe worden ze gefinancierd? Waarom zijn de aquaducten niet gefaseerd?</p> <p>Recreatie Waarom ligt alleen bij het Sneekermeer het hoofddaccent op recreatieontwikkeling? Wat zijn precies de argumenten achter de keuze t.o.v. de Alde Feanen, noordkant Tjeukemeer en de Leyen?</p> <p>Werk met werk Valt het voorkomen van het ontstaan van nieuwe baggerproblemen hier ook niet onder? pagina 9. Belang van aanpakken van andere werkzaamheden op een bepaalde route ter verkrijging van schaalvoordelen. (Mening EZ) 'Kunnen in sommige gevallen zonder andere werkzaamheden op te pakken, toch nog schaalvoordelen ontstaan?'</p> <p>Projecten Wat is de definitie van 'lokale projecten'? Zit het niet meenemen van projecten van de waterschappen (belangrijke partners) de integrale aanpak niet in de weg? Waarom ontbreekt de mogelijke rol van Domeinen als eigenaar van delen van het Friese merengebied in het plan? In het ontwerp worden belangrijke vaarwegen met weinig knelpunten niet meegenomen. Is het juist als het gaat om belangrijke vaarverbindingen niet belangrijk om deze aan te pakken. Weinig knelpunten zijn immers mogelijk gemakkelijker aan te pakken!</p>	<p>vaartraject. Op dit moment blijkt dat het verwijderen van de reguliere onderhoudsbagger nog niet de beoogde verbetering van de bevaarbaarheid met zich meebrengt. De plezier- en beroepsvaart stellen steeds hogere eisen aan de vaardiepten. Wij zijn voornemens aan de toekenning van subsidie voorwaarden te verbinden om in de toekomst een structurele aanpak van baggerwerken te garanderen.</p> <p>c. Betrokkenheid particulieren: zie reactie Kamer van Koophandel (zie pag. 14).</p> <p>d. Preventie kan tweeledig zijn: t.a.v. de kwaliteit: dit wordt via milieuregelgeving zo veel mogelijk voorkomen en de kwantiteit. Dit laatste kan worden bewerkstelligd door een haven afsluitbaar te maken (en in ieder geval in de winterperiode af te sluiten).</p> <p>Aquaducten De genoemde aquaducten binnen het Friese merenproject zijn geselecteerd op basis van hun ligging binnen het Friese Merengebied en hun belang voor de recreatievaart.</p> <p>Recreatie De genoemde keuzes zijn afkomstig uit het Streekplan Friesland 1994. Voor de argumentatie wordt daarnaar verwezen.</p> <p>Werk met werk Schaalvoordelen doen zich voor bij aanpak van meerdere baggerwerken of bij gecombineerde aanpak waarbij baggerwerken bijvoorbeeld samen met kade- en oeverherstel worden uitgevoerd.</p> <p>Projecten Lokale projecten zijn projecten die geen regionale belangen dienen of die betrekking hebben op gemeentelijke taken: baggeren van gemeentelijke vaarwegen, gemeentelijke bruggen en recreatieprojecten van lokaal belang</p> <p>Wij zullen Domeinen betrekken bij uitvoeringswerkzaamheden die haar eigendommen betreffen. De knelpunten in belangrijke vaarwegen worden ook aangepakt als ze buiten de trajectbegrenzing vallen.</p>	
--	--	---	--	--

Dienst Landelijk Gebied Landinrichtings commissie Drachten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Ja 3. Ja, echter 4. Ja, 5. Ja, 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Voor zover er raakvlakken zijn tussen het Friese Merenproject en het landinrichtingsproject is een goede onderlinge afstemming noodzakelijk. 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Intentie t.a.v. goede afstemming is uitgesproken in Plan van Aanpak. Dit zal door het projectbureau Friese Meren verder worden georganiseerd. 	
Dienst Landelijk Gebied Landinrichtings commissie Lemsterpolders	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, 2. Ja, 3. Ja, 4. Ja, 5. Ja 6. projectenlijst 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Toevoegen aan lijst: baggeren Follegasleat. De uitvoering van het baggeren zou in afstemming plaats kunnen vinden met de door de landinrichtingcommissie voorgenomen uitvoering van een brede ecologische verbindingzone aan de zuidkant van de Follegasleat, 'met terugleggen van de kade' (start voorjaar 2002) 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Aanvullingen op de projectenlijst worden meegenomen bij de trajectuitwerking 	
Dienst Landelijk Gebied Landinrichtings commissie voor de herinrichting Swette-de Burd	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, 2. Ja, echter 3. Ja, echter 4. Ja, 5. Ja, 6. Projectenlijst. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Zoveel mogelijk aansluiten bij reeds bestaande overlegstructuren. Zie reactie Overlegorgaan Nationaal Park i.o. 4. De reactie spitst zich toe op de herinrichting van Swette- De Burd. Het raamplan en de eerste uitvoeringsmodule voor het inrichtingsproject Swette- De Burd worden eind 2000 vastgesteld. De versterking van de recreatiestructuur vormt hierbinnen een belangrijk onderdeel. Voorstel is om het raamplan goed af te stemmen met het Friese Merenplan en het project 'Herstel oevers en kaden' 6. Rapporten (inclusief projecten) zijn bijgevoegd. 	<ol style="list-style-type: none"> 2/4. Hierover zal in overleg met het projectbureau op ambtelijk niveau verdere voorstellen worden voorbereid. 6. Aanvullingen op de projectenlijst worden meegenomen bij de trajectuitwerking 	
Dienst Landelijk Gebied Landinrichtings commissie voor de herinrichting De Alde Feanen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, echter 2. Ja, echter 3. Ja, 4. Ja, 5. Ja. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Waar mogelijk ook de inrichting van het gebied voor de natuur bij de verbetering van de recreatieve infrastructuur betrekken 2. Zoveel mogelijk aansluiten bij reeds bestaande ambtelijke en bestuurlijke overlegstructuren. Hierbij wordt verwezen naar het voorstel voor vertaling van de uitvoeringsorganisatie van het Friese Merenproject naar het Alde Feanengebied, zoals verwoord in de reactie van het Overlegorgaan Nationaal Park i.o. 4. Indien onderdelen van het Friese Merenproject worden geïntegreerd in het raamplan kunnen, zover passend binnen de programmerings-afspraken m.b.t. het landinrichtingsproject Alde Feanen, bij de uitvoering van deze planonderdelen via modules rijksmiddelen (BDU-middelen) beschikbaar worden gesteld. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wanneer werkzaamheden samen geprogrammeerd kunnen worden met maatregelen ter uitvoering van het natuurbeleidsplan, dan zal dit worden meegenomen (zie ook reactie LNV c.s.). 2. Akkoord met deze invulling van de uitvoeringsorganisatie. 	

Dienst Landelijk Gebied Rvk. Doniawerstal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, 2. Ja, echter 3. Ja, echter 4. Ja, 5. Ja, 6. projectenlijst 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Er wordt gepleit om zoveel mogelijk aan te sluiten met het uitvoeringsschema van de in uitvoering zijnde ruilverkaveling Doniawerstal. In het plan van aanpak fase 3 (vanaf 2004) traject D. In het landinrichtingsproject Doniawerstal is aldaar een ecologische verbindingzone langs de Scharsterrijn opgenomen hetgeen voor 2003 gerealiseerd moet worden. Aangezien hier werk met werk kan worden gemaakt, is nader overleg wenselijk. 6. Graag prioritering van de werken aan de Scharsterrijn. 	<ol style="list-style-type: none"> 2 Over deze afstemmingsmogelijkheden zal in de loop van de uitvoering van het Friese Merenproject regelmatig contact tussen het projectbureau en DLG gelegd moeten worden. 6. Het projectbureau zal hierover nader overleg voeren met de landinrichtingscommissie om de mogelijkheden hiervoor te onderzoeken. 	
Dienst Landelijk Gebied Landinrichtings commissie Garyp-Sumar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, 2. Ja, 3. Ja, 4. Ja, 5. Ja 		Reactie geeft geen aanleiding tot nadere beantwoording	
LNV, Directie Noord Vrom Inspectie Milieuhygiene Vrom Inspectie RO Verkeer en waterstaat	<ol style="list-style-type: none"> 1. ja 2. geen mening 3. geen mening 4. onder voorwaarden 5. onder voorwaarden 6. aanvulling op 2 projecten 	<ol style="list-style-type: none"> 3. <ol style="list-style-type: none"> a. Het plan heeft een hoog ambitieniveau. Omdat de onderbouwing (beleidsmatig) ontbreekt heeft men twijfels bij de voorgestelde aanpak en fasering. b. Men verwacht dat met de voorgestelde werkwijze veel kansen om ontwikkelingen te laten meeliften zullen worden gemist. Daarom is het niet mogelijk een uitspraak te doen over financiële reserveringen en het toezeggen van personele capaciteit. c. Men vraagt om een weergave van het samenhangend kader waarbinnen het provinciaal beleid wordt uitgevoerd. d. Men ziet het plan niet als een uitvoeringsplan van bestaand beleid, maar als een plan dat moet worden omgebouwd tot een gebiedsvisie waarin inhoud wordt gegeven aan het nieuwe rijksbeleid op gebied van natuur, landbouw, waterhuishouding en plattelandsvernieuwing. "Wij zijn van mening dat de inbedding van het Plan van Aanpak in een regionale beleidsvisie (aangegeven in het kader van de voorbereiding van de vijfde nota RO en in de nota mensen voor natuur, natuur voor mensen) een duidelijke meerwaarde kan opleveren". e. Het hoeft niet persé allemaal in het Plan van Aanpak, deze 'andere zaken', maar het nadrukkelijk bezien van de mogelijkheden hiervoor in een parallel spoor. Hierbij moeten provinciale gebiedsvisies een belangrijke rol spelen f. Het is niet duidelijk hoe de provincie bij de uitvoering de andere beleidsdoelen wil aankoppelen g. Men vraagt meer aandacht voor duurzame 	<p>De gemaakte opmerkingen en suggesties van de ministeries hebben, zoals wij deze lezen, één algemene strekking. De gezamenlijke ministeries doen concrete voorstellen voor aanpassingen van het Plan van Aanpak vanuit de wens om voor het Friese Merengebied te komen tot een vorm van een regionale beleidsvisie. Daarbij mist men in het ontwerp Plan van Aanpak Friese Meren de aanknopingspunten met het aanpalende en nieuwe rijksbeleid zoals dat in de diverse rijksnota's in discussie is gebracht en in ontwikkeling is.</p> <p>Binnen ons provinciaal beleid is zeker aandacht voor het ontwikkelen van gebiedsvisies zoals dat door het rijk wordt aangedragen. Daarvoor is Fryslân in een 6-tal gebieden opgedeeld. Deze aanpak heeft ook betrekking op het Friese Merengebied. Daarnaast zal de provincie t.z.t., in de daarvoor geëigende beleidsnota's het nieuwe rijksbeleid vertalen. Voor het Fries Merengebied is bewust gekozen voor de revitalisering van de waterrecreatie en de daarmee samenhangende maatregelen. De maatregelen die genomen moeten worden (die al voorgenomen zijn in bestaande beleidsstukken) zijn zo dringend en omvangrijk dat wij hiervoor een speciale aanpak hebben ontwikkeld. Het Plan van Aanpak is vooral een werkwijze waarmee bestaande beleidsvoornemens en reeds lang op de rol staande projecten gecoördineerd en integraal worden uitgevoerd. Wij herkennen de behoefte van het rijk om ruimte te laten voor nieuw beleid. In onze aanpak is daarom de nodige flexibiliteit ingebouwd. Het is immers geen definitief maatregelenprogramma, maar er kunnen bij de uitwerking nog aanvullingen worden gegeven. Dit betekent dat het ook goed mogelijk is om rekening te houden met nieuwe beleidsontwikkelingen.</p>	<p>Hoofdstuk 3. Pagina 5</p> <p>Naar aanleiding van vragen en opmerkingen van de gezamenlijke ministeries VROM, LNV en V&W wordt hoofdstuk 3, de 1e alinea aangevuld met de volgende tekst:</p> <p><i>Met dit Plan van Aanpak Friese Meren brengen wij met name de ontwikkelingen die een directe relatie hebben met de watersportinfrastructuur in beeld. Wij zijn van mening dat i investeringen ten behoeve van deze sector een uitstralingseffect hebben op de andere beleidsontwikkelingen binnen dit gebied, zoals plattelands ontwikkeling, ontwikkelingen in de landbouwsector, waterbeheer, duurzame ontwikkelingen, etc. Door in de uitvoeringsfase van het plan van aanpak zoveel mogelijk samenwerking te zoeken met deze ontwikkelingen willen wij er voor zorgen dat deze potentiële meerwaarde inderdaad gestalte krijgt.</i></p> <p>En: Pag. 6., <i>Wij streven naar een maximale afstemming tussen dit project 'oevers en kaden' en ons Friese Merenproject. Deze afstemming wordt vormgegeven bij de trajectgewijze uitvoering van dit Plan van Aanpak, waar de waterschappen in zullen deelnemen.</i></p>

		<p>ontwikkeling. Men had verwacht op dit punt in de projectenlijst milieu-investeringen terug te vinden. (ontkoppelen economische ontwikkeling en milieudruk)</p> <p>h. Er moet rekening gehouden worden bij de uitvoering met niet traditionele oplossingen voor het waterbeheer (waterbergingspolders?)</p> <p>i. Duidelijk moet zijn dat de recreatieve ontwikkeling wordt ingepast in natuur en landschap.</p> <p>j. Zoveel mogelijk maatregelen moeten meeliften met de uitvoering van het Plan van Aanpak (bijv. programmering van ISV middelen).</p> <p>k. de relatie met Noordwest-Overijssel moet worden aangegeven.</p> <p>6.</p> <p>- De bijdrage in het Aquaduct Haukesloot van V&W zal f 17 miljoen bedragen.</p> <p>- De Geeuw als aquaduct is niet eenvoudig: dit betekent hogere kosten dan gepland en een langere procedure dan aangegeven.</p>	<p>De integraliteit waar het rijk om vraagt, streven wij ook na. Deze zal, in de door ons gekozen aanpak, nadrukkelijk zichtbaar worden bij de uitwerking van projecten, en in de trajectuitwerkingen (zoals dit ook in hoofdstuk 6 is aangegeven onder het kopje: werkwijze trajectaanpak). Wij hebben in het kader van de verdeling van ICES middelen een gezamenlijke aanvraag ingediend met een totaalpakket van maatregelen afkomstig uit het Plan van Aanpak Friese Meren, op het gebied van waterbeheer en kwaliteit en op het terrein van natuurontwikkeling. Wij willen de rijkspartners graag betrekken in de begeleiding van dit proces, reden waarom gevraagd is om zitting te nemen in de Stuurgroep. In de advisering en nader overleg in de PKKB zien wij het vervolg van deze discussie tegemoet.</p> <p>6. Deze informatie zal betrokken worden bij de nadere uitwerking van de betreffende projecten.</p>	<p>En: pagina 6, 2-e kolom, 1^e tekstblok onderaan: <i>'Om deze reden hebben wij in het kader van de verdeling van ICES middelen een gezamenlijke aanvraag ingediend met een totaalpakket van maatregelen afkomstig uit het Plan van Aanpak Friese Meren, op het gebied van waterbeheer en kwaliteit en op het terrein van natuurontwikkeling'.</i></p> <p>En hoofdstuk 4 Beleidskader Pagina 7 extra kopje in de inleiding: een korte samenvatting van het provinciaal beleid voor de Friese meren gegeven. <i>'Voor de uitvoering van het Plan van Aanpak Friese Meren willen wij zoveel mogelijk bijdragen aan deze provinciale beleidsdoelen. Dit houdt niet in dat dit Plan van Aanpak Friese Meren in plaats komt van deze bestaande provinciale beleidsnota's'.</i></p> <p>Nieuw provinciaal en rijksbeleid <i>In de uitvoeringsperiode van dit Plan van Aanpak Friese Meren (tot 2010) zullen zich nieuwe beleidsontwikkelingen voordoen, zowel binnen het provinciaal als het rijksbeleid. In dit Plan van Aanpak wordt de ruimte geboden om daar op in te spelen. Bij de nadere uitwerkingen van de genoemde projecten wordt uiteraard rekening gehouden met het op dat moment vigerende beleid. Daarnaast is in de projectenlijst ruimte gehouden voor toekomstige aanvullingen of aanpassingen. Wanneer uit de nieuwe rijks- of provinciale beleidsontwikkelingen andere toetsingscriteria, of nieuwe projecten volgen, kunnen deze worden ingepast. In dit Plan van Aanpak wordt met name de werkwijze van de uitvoering beschreven.)</i></p>
--	--	--	---	--

Overlegorgaan Nationaal Park i.o. De Alde Feanen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, echter 2. Ja, echter 3. Ja, 4. Ja, 5. Ja, echter 6. projectlijst 7. aandachtspunt 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Doelstelling Nationaal Park is breder. Natuurbeheer en –educatie worden in het kader van het werk van het NP ook meegenomen. 2. en 5. In het Alde Feangebied geen nieuwe bestuurlijke en ambtelijke overlegstructuren in het leven roepen (zie 7.): Het Overlegplatform wordt de Trajectstuurgroep, de Werkgroep Voorlichting Educatie en Recreatie (VER) wordt in eerste instantie de ambtelijke trajectgroep 6. Locatie bezoekerscentrum ligt nog niet vast. 7. Begrenzing van de overlegstructuren (traject G) zijn ruimer dan het gebied de Alde Feanen. 	<p>Akkoord met afstemmingsvoorstel.</p> <p>Op het verzoek van de gemeenten gelegen aan het traject Drachten Lauwermeer om dit traject in fase I te starten hebben wij positief gereageerd.</p> <p>Voor een evenwichtige verdeling van de werkzaamheden (zowel de organisatie als de uitvoering) vinden wij het starten van 4 trajecten per fase het maximum. Wij stellen daarom voor het traject G Drachten–Leeuwarden in fase II te plaatsen. Naar ons idee kunnen de consequenties hiervan beperkt blijven als wel de afspraak t.a.v. de start van de installatie van het Overlegorgaan als trajectgroep blijft staan en als de voorbereidingen voor de uitvoering gewoon doorgang vinden (zoals het uitwerken van een recreatievisie in het kader het nationaal park).</p>	Aanpassen fasering traject G van fase I naar fase II.
TROEF	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, 2. Ja, 3. Ja, 4. Nee, 5. Ja, 		Reactie geeft geen aanleiding tot nadere beantwoording	
Friese Milieu Federatie (FMF)		<ol style="list-style-type: none"> 1. De FMF acht het essentieel om op het gebied van ecologische kwaliteitsverbetering met concrete taakstellingen te werken. Het FMF dringt er daarom op aan om de integraliteit van de aanpak concreter tot uitdrukking te brengen in de outputindicatoren. 2. Tevens acht het FMF het van belang om de publicatie Natuur, Bos en Landschap in de 21^e eeuw beleidsmatig in het Plan van Aanpak te betrekken. 3. De FMF pleit voor duidelijke richtlijnen m.b.t. het gebruik van baggerspecie bij het kadeherstel. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij verwijzen hierbij naar het natuurbeleid. Bij de uitvoering daarvan worden dit soort aspecten meegenomen. Voor het Friese Merenproject worden daarvoor geen afzonderlijke taakstellingen ontwikkeld. 2. Bij de nadere uitwerking van de trajectuitwerking is ruimte om in te spelen op nieuwe beleidsmogelijkheden, bijvoorbeeld uit de genoemde nota's (zie ook reactie LNV, VROM, V&W.) 3. Met betrekking tot de beantwoording van deze vraag verwijzen we naar de reactie aan EZ. De daar genoemde notitie Regelgeving verwijdering baggerspecie geeft aan welke juridisch instrument van toepassing is bij diverse "praktijk" gevallen. Bij toepassing van baggerspecie in kaden en oevers is in veel gevallen het Bouwstoffen Besluit van toepassing. Deze regeling geeft duidelijke richtlijnen t.a.v. gebruik en milieuhygiënische randvoorwaarden. In het Kader van het Provinciaal Milieubeleidsplan wordt eind 2000 een onderzoek gestart naar de mogelijkheden van hergebruik van baggerspecie. In dit onderzoek wordt de oever en kadeproblematiek meegenomen. 	

NLTO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, echter 2. Ja, echter 3. Ja, 4. Nee, 5. Ja 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Veel natuurterrein in het gebied wordt beheerd door boeren. De NLTO is voor het behoud van dit decor. Natuurterrein wordt echter niet genoemd in het Plan van Aanpak. De NLTO is van mening dat betrokkenheid van haar leden in het gebied onmisbaar is voor het slagen van de kwaliteitsverbeterplannen. 2. Het Friese Merenproject wordt in het Kompas aangemerkt als majeur project vanwege grootschalige functiewijziging en aanpassing. Het ontgaat de NLTO echter op welke wijze die wijziging inhoud moet krijgen, te meer omdat de begrenzing van de EHS-natuurhctares grotendeels is afgerond en ook de directe relatie tussen het Friese merenproject en de landbouwsector beperkt is. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij stellen voor om met de NLTO te bespreken op welke wijze de landbouw bij de trajectuities van het Friese Merenproject betrokken zouden kunnen worden. 2. Grootschalige functiewijziging is niet op de manier bedoeld als de NLTO aangeeft. In enkele gevallen zal van een functiewijziging sprake zijn, maar dit speelt op lokaal niveau. 	
DBF	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, echter 2. Ja, 3. Ja, echter 4. Ja, voor dit in doelstelling DBF 5. Ja 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wellicht is er een nog wat sterkere bedrijfsparticipatie mogelijk/ wenselijk om vroegtijdig in te kunnen spelen op de mogelijkheden van werk met werk te maken. 3. Rekening houden met projectstagnatie. Daarom wellicht flexibele uitwisseling mogelijk maken. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Als eerste stap bij de trajectuities wordt nadrukkelijk geïnventariseerd welke bedrijven op deze wijze zouden kunnen reageren. 2. Voor het soort problemen dat DBF aanroert zal het projectbureau Friese Meren een vinger aan de pols houden en indien noodzakelijk oplossingen voorleggen aan de Stuurgroep. 	
Ingenieurs bureau Witteveen en Bos	Notitie: 'de integratie van het Friese Merenproject met waterberging, natuurontwikkeling, berging van baggerspecie en waterkwaliteit	Voorstellen: geld genereren door werk met werk te maken in combinatie met natuurwinst: <ol style="list-style-type: none"> 1. winning van ophoogzand en industriezand tot een diepte van 50 m. voor de berging en natuurlijke invang van bagger en slib; 2. de aanleg van bergboezems; 3. verdere verdieping van vaarwegen dan het voornemen nu is. 	Wij hebben waardering voor de ingebrachte suggestie van Witteveen en Bos. Het projectbureau Friese Meren zal in het vervolgtraject in overleg met het bureau bezien hoe deze suggesties mogelijk kunnen worden meegenomen.	

<p>Ingenieurs bureau Oranjewoud</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Ja, maar 3. Ja 4. Ja, maar 5. Ja 	<ol style="list-style-type: none"> 4. De afstemming tussen de trajecten is van groot belang. Vooruitlopend op de daadwerkelijke trajectgroepen zou hierin in de besturingsstructuur, bijv. door 'kwartiermakersgroepen' kunnen worden voorzien. 4. De financiering, c.q. co-financiering is een belangrijke aandachtspunt. Er dienen nog aanvullende middelen worden gevonden. Dit betekent dat ook de mogelijkheden voor 'werk door werk' en de wederzijdse versterking met natuurontwikkeling, gebiedsgericht beleid en plattelandsvernieuwing aandacht zullen moeten krijgen. Met name bij de realisatie van land/waterkruisingen ligt het denken aan PPS-constructies voor de hand. Tevens wordt gewezen op de (financiële) kansen van baggeren. Daarnaast is het goed te bezien welke constructies mogelijk zijn die stimuleren dat betrokkenen (bijv. ingenieursbureaus) gestimuleerd worden hun wederzijdse kennis in het kader van het project efficiënt uit te wisselen. Een wezenlijk aandachtspunt is de mogelijkheden om reeds vroegtijdig noodzakelijke RO-procedures te starten. Dit geldt ook voor de trajecten in fase II en III. 	<ol style="list-style-type: none"> 2 In de detaillering van de beschrijving van de uitvoeringsorganisatie overwegen wij enkele (voorlopige) ideeën te verwerken. Zo overwegen wij op korte termijn met alle trajectstuurgroepen van start te gaan, ongeacht in welke fase deze zijn geprogrammeerd. Daaruit zou inderdaad een voorlopig kwartiermakersgroep kunnen ontstaan die als aanspreekpunt voor een traject kunnen opereren. 4. Het onderzoeken van de mogelijkheden voor PPS constructies wordt reeds als aandachtspunt genoemd bij de trajectuitwerkingen in het Plan van Aanpak. <p>Overige suggesties nemen wij mee bij de uitvoering van het project.</p>	
<p>Kamer van Koophandel Fryslân</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, maar 2. Ja 3. Ja, echter 4. Niet mogelijk 5. Ja 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Achten het van belang dat initiatieven van betrokken partijen erbij betrokken dienen te worden, bijv. Baggeronderzoek jachthavens (HISWA, RECRON en NNWB). Hierdoor zal het draagvlak worden vergroot. Voor het versterken van de kwaliteit van de watersport is het van belang om meren en jachthavens in hun geheel op diepte te houden. Het is de KvK onduidelijk of het Friese Merenproject hierin voorziet. 4. Dringen er op aan de fasering voor iedereen inzichtelijk te maken en tijdig uit te dragen. Dit biedt ondernemers de gelegenheid om hun investeringsprogramma af te stemmen op komende ontwikkelingen (bijv. PPS-constructies). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Per traject zal in overleg de vertegenwoordiging in de trajectgroepen worden vastgesteld, waarbij ook deelname van de belangenorganisaties is voorzien. Het in de uitvoering betrekken van de aanpak van jachthavens is zeker de intentie van het Friese Merenproject. Zoveel mogelijk wordt de uitvoering van particuliere werken aangehaakt bij de uitvoering van het Friese Merenproject. <p>De diepgang van de meren is tot nu toe niet zo nadrukkelijk in beeld gekomen omdat er slechts zo nu en dan wordt aangegeven dat daar knelpunten bestaan in de bevaarbaarheid. Wanneer deze er zijn worden deze echter, zo mogelijk, in de uitvoering van het merenproject aangepakt</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Deze suggestie wordt bij de uitvoering meegenomen. 	
<p>Noord Nederlandse Watersport Bond (NNWB)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Ja 3. Ja 4. Ja 5. Ja 	<p>Om vanuit de branches een actieve rol te vervullen in de uitwerking van het Friese Merenplan hebben HISWA, RECRON en NNWB separaat een onderzoek uitgevoerd. Naast de problematiek in de jachthavens staan hierbinnen ook de toegankelijkheid van de havens en gewenste diepgang van de meren centraal. Dit onderzoek wordt bij deze aangeboden.</p>	<p>Het onderzoek naar de problematiek van de jachthavens wordt gebruikt bij de nadere trajectuitwerkingen. Zie ook bovenstaande reactie.</p>	

Vereniging Leeuwarder Watersport	4. geen financiële mogelijkheden		Reactie geeft geen aanleiding tot nadere beantwoording	
De Marrekrite	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Ja, echter 3. Ja 4. Ja, 5. Ja, 6. projectenlijst 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vlotte start is van belang. 2. Volgens ons bestuur zou in de Stuurgroep Friese Meren een vertegenwoordiging van een gebruikersorganisatie niet misstaan. Tevens de gemeenten Leeuwarden en Wymbritseradiel toevoegen aan bijlage 4 (Middelseerute). Aanhaken aan bestaande structuren. Specifieke aandacht voor complexe eindafrekening per traject. 6. De Friese Meren dienen in z'n volle omvang meegenomen te worden in de inventarisatie van te baggeren projecten voorgestelde aanvullingen: Traject G: herinrichting Rengerspolle Traject K: herinrichten Ligplaatsen eiland Burgumermeer en toename aanlegcapaciteit in De Leijen. Traject C: Kwaliteitsverbetering toegangspoort Driewegsluis Traject A: I.v.m. aquaduct de Welle en recreatiegeul Koevorde capaciteitsuitbreiding nabij de Welle van belang. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Bij de uitvoeringsorganisatie leggen wij het accent op de trajecten. Vandaar ons voorstel om de gebruikersorganisaties, indien zij dat wensen bij deze trajectuitwerkingen te betrekken en niet in de Stuurgroep te plaatsen. 6. De aanvullingen op de projectenlijst worden ingebracht in de trajectuitwerkingen. 	
Federatie Fryslân van Sportvisverenigingen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Ja 3. Ja 4. Nee 5. Ja 6. 6. Projectenlijst wordt in een later stadium ingebracht <p>NB</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3. Als non-profit organisatie geen financiële mogelijkheden <p>NB. Wij achten, in het licht van het economisch belang, het van groot belang dat binnen het kader van het Plan van Aanpak Friese Meren de handhaving en zo mogelijk verbetering van de sportvisserijmogelijkheden als doelstelling wordt meegenomen. Daarvoor liggen met name bij de in het plan genoemde verbetering van oevers en kader uitstekende mogelijkheden.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3. De suggestie om expliciet de sportvisserij te noemen als mogelijkheid voor recreatief medegebruik van het Friese Merengebied vinden wij terecht. De tekst van het Plan van Aanpak zullen wij hierop aanpassen. 	<p>Tekst aanvullen:: Hoofdstuk 3 pagina 5, 2e kolom, 3e bolletje: toevoegen: Na: een fietstocht: <i>'een wandeltocht, sportvissen'</i> En Hoofdstuk 5 pagina 10 2-e kolom, 2-e alinea aanvullen: , <i>het wandelroute netwerk, en met sportvisvoorzieningen.</i></p>

Wandelpatform Fryslân	1. Verzoek	<p>1. In het Plan van Aanpak mede op te nemen: 'de afdekking van de kruinen van de te verhogen waterkeringen te voorzien van een semi-verharding en daarna te bevorderen dat de daardoor ontstane voorzieningen worden opengesteld voor recreatief medegebruik'. De semi-verharding zou niet breder moeten zijn dan 80 cm. Hierdoor is het uitermate geschikt voor de zich rustig voortbewegende recreant. Hierbij zou d.m.v. wandellussen aansluiting moeten worden gevonden op het Zuiderzeepad (Gaasterland) en het Zevenwoudenpad (Noordoost Fryslân) Tevens zou in de omgeving van bewoonde kernen de semi-verharding vervangen kunnen worden door onderhoudsarm beton en daardoor geschikt zijn voor het jonge gezin met kinderwagens.</p>	<p>1. Wij willen de suggestie overnemen om in het Plan van Aanpak expliciet aandacht te besteden aan de wandelmogelijkheden, als één van de vormen van recreatief medegebruik van het Friese Merengebied. Wij zullen de tekst van het Plan van Aanpak daarop aanpassen.</p>	<p>Tekst aanvullen: : Hoofdstuk 3 pagina 5 2e kolom, 3e bolletje: toevoegen: Na: een fietstocht: '<i>een wandeltocht, sportvissen</i>' En Hoofdstuk 5, pagina 10 2-e kolom, 2-e alinea aanvullen: , <i>het wandelroute netwerk, en met sportvoorzieningen.</i></p>
It Fryske Gea	<p>Aantal opmerkingen over Plan van Aanpak en trajectwijze aanpak.</p> <p>Projecten die binnen de doelstelling van het Fryske Gea vallen kunnen rekenen op financiële steun en inzet van capaciteit.</p>	<p>1. Naar onze mening wordt er bij de projecten te veel van uitgegaan dat natuurvriendelijke oevers, ecologische verbindingzones en waterberging worden meegekoppeld als zich daarvoor kansen aandienen. Wij zijn van mening dat, wanneer mogelijkheden zich voordoen ter realisering van het Natuurbeleidsplan, deze moeten worden meegenomen, ook los van recreatieve projecten.</p> <p>2. Uitvoering van maatregelen in het traject Leeuwarden-Drachten moeten geen verwarring opleveren met de actuele discussie over de vaarwegverbinding vanaf het PM-kanaal naar Drachten.</p>	<p>1. Wanneer er zich kansen voordoen om bij de uitvoering van werken (zowel baggerwerken, aanleg van bruggen en recreatieve voorzieningen) maatregelen te nemen ter uitvoering van het natuurbeleidsplan zal dat worden meegenomen. (zie ook reactie LNV/V&W/VROM)</p> <p>2. Voor ons is op dit moment de discussie over deze vaarwegverbinding afgerond.</p>	

WCL Zuidwest Fryslân	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Ja 3. Ja 4. Ja, voorstel 5. Ja, 	<p>4. Er zijn verschillen tussen het nieuwe plangebied Zuidwest Fryslân en het plangebied van het WCL Zuidwest Fryslân. De nieuwe indeling is zonder Wunseradiel, maar met Sneek en Skarsterlân en het gehele grondgebied van Lemsterland en Wymbritseradiel. Door uitbreiding van de stuurgroep WCL Zuidwest Fryslân met vertegenwoordigers namens de gemeenten Sneek en Skarsterlân en namens de waterschappen, dorpsbelangen en de middenstand ontstaat een nieuwe gebiedsautoriteit. De samenstelling van de nieuwe autoriteit komt qua vertegenwoordiging nagenoeg overeen met de in te stellen trajectstuurgroepen. Het lijkt de stuurgroep daarom praktisch dat de nieuwe gebiedsautoriteit tevens functioneert als stuurgroep voor de trajecten A,B,C,D en F</p>	<p>4. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden trachten wij aansluiting te vinden bij bestaande overlegstructuren. De stuurgroep WCL Zuidwest-Friesland c.q. de nieuwe gebiedsautoriteit voor Zuidwest Fryslân zal daarom functioneren als trajectstuurgroep voor de trajecten A, B, C, D en F</p>	
Feriening Lytse Doarpen (FLD)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Ja 3. Ja 4. Niet mogelijk 5. Ja 6. Opmerkingen en suggesties 	<p>2/3. <i>Er moet wel de nodige flexibiliteit in de fasering zitten. Daarom bepleit de FLD de uitvoeringsplannen vooraf voor alle traject te maken en dat daar nu al geld voor beschikbaar komt. In de planning moet wel ruimte gelaten worden voor initiatieven (buiten de projectenlijst) die tijdens het proces naar voren komen.</i></p> <p>4. <i>Gezien de status van de FLD is er geen ruimte voor een financiële bijdrage. Er dient onderzoek te worden gedaan naar de mogelijke gevolgen van de investeringen, in de zin van horizonvervuiling door verdergaande economische ontwikkeling. Er wordt aandacht gevraagd voor het belang van investeringen in aan- en aftakkingen van de hoofdinfrastructuur. Het rendement van de investeringen zal hierdoor naar verwachting worden verhoogd. Verder stelt de FLD voor om de technische projecten te koppelen met leefbaarheidsprojecten van de dorpen en het platteland. Hierdoor kan een meerwaarde worden behaald. Deze projecten zouden verder moeten gaan dan het aanleggen van fiets- en wandelpaden op de oevers. (rapport 'consultaties gebiedsgericht plattelandbeleid' is bijgevoegd). Vanuit het Friese Merenproject zou ten slotte aanvullende financiering moeten komen voor allerhande aanpalende zaken. Hierdoor zullen ondernemers en dorpen makkelijker te mobiliseren zijn. Dit kan betekenen dat het plattelandbeleid van de provincie als beleidskader kan dienen en dat er in dat kader kan worden samengewerkt.</i></p>	<p>2/3. Het opstellen van de trajectuitwerkingen is een essentieel onderdeel van de uitvoering. Het maken van deze plannen vooraf, zonder dat het traject echt is gestart, vinden wij daarom ongewenst.</p> <p>6. Bij de uitvoering van plannen speelt de landschappelijke inpassing zeker een rol.</p> <p>Bij de uitvoering zal gekeken worden welke lokale initiatieven aangehaakt kunnen worden. Wat de provinciale financiering betreft blijft de prioriteit bij de routes liggen die in het PVVP zijn opgenomen.</p> <p>Wij juichen toe dat de uitvoering van het Friese Merenproject een inspirator en initiator wordt voor projecten op het gebied van leefbaarheid van het platteland. Wanneer de uitvoering van dergelijke projecten meegenomen kunnen worden bij de uitvoering van werken voor het Friese Merenproject, dan zal dat zoveel mogelijk gebeuren.</p> <p>De financiële middelen en het beleidskader voor plattelandsontwikkeling zoals die nu voor de gehele provincie gelden, kunnen daarbij, voor zover passend, worden gebruikt. (maar niet apart aangepast voor het Friese Merengebied)</p>	
NNBT	<p>stemmen in met doel en noodzaak, maar vragen aandacht voor de volgende communicatietrajecten</p>	<p>Wat wordt er gedaan om de overlast voor het toeristisch-recreatief bedrijfsleven, inwoners en toeristen te beperken? Wellicht kan de VVV hierbij een rol spelen.</p>	<p>Uiteraard zal door de uitvoerders geprobeerd worden de overlast voor omwonenden en gebruikers zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast is een tijdige communicatie over te verwachten beperkingen van belang. Hierop zal door het projectbureau in overleg met uitvoerders worden ingespeeld</p>	

			door vaste communicatieafspraken. Communicatie is één van de aandachtspunten bij de voorbereiding en aanbesteding van werken.	
H.B. van Ommen	<ol style="list-style-type: none"> 1. suggestie dijkverhoging 2. suggestie verkeerssluis Fokkesloot 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Haventoeegang bungalowpark Lutsmond Noord/Markant te Balk heeft te maken met slibbezinksel vanuit het Slotermeer. Het overschot bedraagt 60 tot 100 m2(?). Gezien de hoge stortingskosten van (overigens schoon) slib, wordt dit aangeboden voor de noodzakelijke dijkverhoging van het Slotermeer. 2. Voorstel tot mogelijke oplossing van de files voor de brug te Woudsend. Namelijk, realiseren van een directe watersport-verkeerverbinding tussen het Slotermeer en de Fluessen/ Heegermeer. (zie kaartje) 	Aanvullingen op de projectenlijst worden meegenomen bij de trajectuitwerkingen.	
Provincie Drenthe	1. ja, echter	De provincie Drenthe is in het Kader van het Kompas voor het Noorden akkoord gegaan met dit majeure project. Ook akkoord gegaan in kader van ICES-aanvragen. Deelprojecten dienen echter wel afgesproken procedures te ondergaan	De reactie geeft geen aanleiding tot verdere beantwoording.	

NB. Schuin gedrukte reacties moeten eigenlijk in het Frysk worden beantwoord